

Разумов Виктор Николаевич,
Студент-бакалавр
*Национальный исследовательский университет -
Высшая школа экономики (Пермский филиал)*
E-mail: vnrazumov@gmail.com

Роль государства в регулировании межнациональных отношений: мировая практика и российские тенденции

Аннотация:

Данная статья посвящена роли государства в регулировании межнациональных отношений. В работе будут рассмотрены наиболее острые проблемы в межэтнических отношениях в мире и пути их решения, а также проблемы, имеющие место в России. Также автором предложены способы решения этих проблем.

Abstracts:

This article is about the role that a government plays in control of interethnic relations and about difficult problems that the world faces in this field and solutions of these problems. This article also includes description of interethnic problems happening in Russia and author's suggestions on how to solve them.

Ключевые слова:

межнациональный, межэтнический, Россия, регулирование, государство.

Keywords:

interethnic, international, Russia, relations, government.

Сегодня редкое государство населено одним народом. Даже такие карликовые государства как Люксембург и Ватикан объединяют под своим флагом несколько этносов. Языковые, культурные и религиозные различия часто вызывают разногласия между представителями различных народностей, что даже в современном мире становится причиной не только бытовых конфликтов, но и полномасштабных боевых действий. Одной из острейших проблем, которые стоят сегодня перед человечеством, является нахождение эффективных путей решения такого рода конфликтов. Игнорирование данных процессов или неумение регулирования таких

ситуаций может привести даже к исчезновению государства, в котором такие процессы имели место. На ум сразу же приходят примеры: одной из основных причин распада как СССР, так и Югославии на рубеже XX – XXI веков являлось резкое обострение межнациональных отношений.

Проблемы регулирования межнациональных отношений возникают как в государствах с неблагоприятным положением в экономике, так и в относительно преуспевающих странах. Например, в странах западной Европы сегодня отмечается популяризация неонацистских идей и их частичная поддержка политическим истеблишментом (запреты на постройки мечетей, депортация румынских цыган). Из этого можно сделать вывод, что плачевное хозяйственное положение страны может быть лишь только катализатором в межнациональных конфликтах.

Российская Федерация является многонациональным государством – по данным переписи населения 2002 года, на территории государства проживает 160 различных народностей [Всероссийская перепись населения 2002г.]. На протяжении последних 20 лет наша страна находится в состоянии так называемого «переходного периода», периода постоянных изменений в политической, экономической и социальной жизни общества. Период этот сопровождается серьезнейшими экономическими проблемами и высоким уровнем социального расслоения. В течение всех этих 20 лет проблемы национального характера стояли очень остро перед российским обществом. Кажущееся последние несколько лет экономическое благополучие и спокойствие в межнациональных отношениях – не более чем иллюзия, проецируемая с экранов федерального телевидения в сознание большинства граждан России. Поэтому роль государственного управления в регулировании межнациональных отношений является крайне актуальной в нашей стране.

Кратко описать ситуацию в межнациональных отношениях в мире можно одной фразой – противостояние Востока и Запада. Востока не азиатского, но мусульманского. Противостояние происходит на разных уровнях – между государствами, между людьми и между обычаями.

Исламские фундаменталисты используют свою религию для прикрытия противоправных действий, которые ведутся в рамках якобы священной войны - джихада. Данная проблема особенно остро ощущается как на Ближнем востоке, так и в южной части России. Иногда границы боевых действий выходят далеко за пределы этих районов и выражаются в террористических актах против мирных жителей в разных уголках мира. Страдают от этого не только так называемые кяфиры (так мусульмане называют людей «неверных»), но и мирные граждане, исповедующие ислам. Любой выпад фундаменталистов против мирного населения даже в толерантной и порой чрезмерно политкорректной Европе провоцирует вспышки боязни и ненависти к любым лицам арабской внешности. Итогом становится то, что первой ассоциацией на слово «мусульманин» или

«араб» у простого человека является терроризм. В современном обществе такое положение вещей кажется диким. Государственное управление при регулировании данной проблемы в большинстве случаев сводится к вооруженному ответу на агрессию, без попыток решить причины возникновения такой ситуации. Слабое движение в направлении стабилизации часто останавливается идущим на провокацию террористов государством, ввязывающимся в активные боевые действия.

Говоря о межнациональных проблемах на уровне государств опять же вспоминается ситуация на Ближнем востоке. Противостояние Израиля и Ирана представляется наиболее взрывоопасным конфликтом в регионе на данный момент. Иран является теократическим государством, в его главе помимо президента, отвечающего за политику, стоит духовный лидер, аятолла, имеющий даже высшее положение в управленческой структуре. Президентом этого государства на данный момент является Махмуд Ахмадинежад, человек, разделяющий ценности исламских фундаменталистов, очень удобный духовному лидеру Али Хаменеи. Практически ни одно его выступление не обходилось без предложения уничтожить Израиль, он не раз отрицал Холокост, чем только усложнял создававшуюся ситуацию. По мнению некоторых экспертов [Коновалов, 2010], США пришлось в 2003 году развязать войну против Ирака не из-за доступа к углеводородам, как утверждает в очень распространенной точке зрения (тем не менее, небезосновательной), а из-за набирающего влияние в регионе Ирана. До войны в Ираке Израиль представлял собой достаточно сильное государство, однако против окружающего воинственно настроенного арабского мира прозападное государство долго бы продержаться не смогло. Для того чтобы выровнять баланс сил в регионе, считает эксперт, США и коалиции пришлось развязать войну. На данный момент иранское руководство не прекратило выпады в сторону Израиля, однако за 7 лет серьезных конфликтов между этими двумя странами не произошло.

Говоря о противостоянии обычаев, невозможно не сказать об интересной ситуации в бывших странах-метрополиях, таких как Франция, Великобритания и Нидерланды. Законодатели этих стран-оплотов демократии оказываются в тупиковых ситуациях, когда приходится ограничивать действие, казалось бы, не самых примечательных законов или вводить отдельные ограничения из-за того, что применение этих законов в отношении мусульман-иммигрантов из бывших колоний раздражает большинство коренного населения. Например, никто не может запретить вам во Франции ехать в автобусе, одетым во что угодно, если это не хиджаб – с недавнего времени ношение паранджи запрещено в общественных местах в этой стране. Таким образом, противостояние западной культуры мусульманской приводит к некоторому, пусть и незначительному ограничению демократических процедур. Как можно

видеть, государственное регулирование как таковой проблемы не решило, однако политические лидеры смогли заработать свои очки, благодаря возросшей поддержке большинства.

Конфликты, основывающиеся на противостоянии западного и мусульманского миров, являются наиболее яркими примерами межэтнических проблем. Однако на данный момент существуют и другие межнациональные конфликты, например, такие как дарфурский конфликт в Судане, армяно-азербайджанский в Нагорном Карабахе и конфликт между курдами и турками в Турции.

Переходя к рассуждениям о проблемах межэтнических отношений в России, невозможно не заметить, что российское государство с самого своего появления всегда было многонациональным. И всегда имелись серьезные проблемы, связанные с этим, например, Русско-польская война 1654-1667 годов (вызванная притеснением поляками русскоязычного населения на спорных территориях Речи Посполитой), башкирские восстания XVII – XVIII веков (вызванные притеснением коренного населения присоединенных к России территорий), Кавказская война 1817 – 1864 годов и текущая ситуация на Северном Кавказе (где военное положение сохраняется вот уже как 20 лет). Роль государства в жизни российского общества всегда была преобладающей, соответственно, и в регулировании межнациональных проблем государство участвует всегда активно.

Основным законом для всех граждан Российской Федерации является Конституция, в которой говорится, что все народы в составе государства равноправны, имеют право говорить на своем коренном языке (который даже может быть признан государственным на уровне республики), исповедовать любую религию и даже иметь собственную конституцию. Принцип федерализма и национальной автономии должен позволять народам, проживающим в составе РФ, ощущать самостоятельность и относительную независимость в принятии большинства решений. Однако политика, проводимая федеральными властями последние несколько лет, оставляет от истинного федерализма все меньше и меньше. Даже в национальных республиках высшее должностное лицо с 2005 года не избирается народом, а утверждается президентом РФ, как и представитель республики в Совете Федерации. Учитывая сложную структуру населения России, объем населения, проживающего в национальных республиках, и устройство фискальной и денежной системы государства (большая часть собираемых в стране налогов стекается в Москву, где затем распределяется по непонятным схемам между субъектами РФ в качестве финансовой помощи), такой политикой создается взрывоопасная обстановка – лояльный Кремлю, но не отражающий интересов своего народа чиновник не может не вызывать раздражения. Как говорилось выше, в ситуации экономических проблем

это раздражение становится еще сильнее и может вылиться в различного рода потрясения.

Роль государственного управления в регулировании межнациональных отношений многопланова. Она заключается как в исполнении законодательных норм, защищающих права каждого народа, так и в проведении политики, укрепляющей отношения между народами и подавляющей ксенофобские настроения. К сожалению, на данный момент властями России неофициально поддерживаются такие настроения. Проявление агрессии по отношению к внешнему миру в речах руководителей высшего звена непосредственно отразится на отношениях между народами – как в отношениях между живущими в одной стране этносами, так и между народами из разных государств. За последние 20 с лишним лет бешеную популярность возымели националистические группировки, убивающие и насилюющие людей другой национальности. Противостоящие им антифашистские молодежные организации жестоко преследуются властями, так как выступают против такой политики. Значительные суммы расходуются на многочисленные программы по развитию межнациональных отношений, однако красивые слова, написанные в них, редко реализуются на практике. Ключевой проблемой является противостояние властей появлению думающего неагрессивного класса без каких-либо шовинистских настроений – беспрецедентные рейтинги популярности сегодняшнего истеблишмента основываются на большинстве населения, агрессивно воспринимающем отличных от себя людей. Что не позволяет в свою очередь сформировать полноценное гражданское общество, готовое отстаивать свои интересы перед государством. Таким образом, пока российское общество не осознает жизненную необходимость в противодействии националистическим настроениям и добродушном отношении к представителям других культур, положение будет только ухудшаться.

Помимо решения этих проблем роль государственного управления, безусловно, включает в себя снятие межэтнической напряженности, воспитание толерантности и дружелюбного отношения к представителям других культур. Основной акцент должен делаться на работе с молодым поколением, так как мировоззрение формируется, как известно, в детском и юношеском периоде, а убеждения взрослого человека, выросшего в ксенофобской среде, будет практически невозможно поменять. Этому должен способствовать тщательный подбор учебников и другой литературы для использования в школе и вузах. Нет сомнения, что ни в коем случае нельзя возвращаться к практике цензуры по образцу времен СССР (сейчас имеется некое движение в эту сторону), однако и публиковать все без разбору, в том числе противоречащее этическим нормам и национальному самосознанию, недопустимо.

Вместо стимулирования межнациональной нетерпимости за государственный счет, российское руководство могло бы воспользоваться лучшими примерами других стран и направить средства на разработку программ межкультурного обмена, как между представителями разных стран, так и между представителями разных народностей, проживающих на территории РФ. Также достаточно эффективным было бы не «закручивание гаек» в отношении некоммерческих организаций, а поддержка тех НКО, что занимаются проблемами межнациональных отношений, пытаются снять напряженность в отношениях разных народов. Данные и многие другие способы не дают результат в течение 1-2 лет, однако являются относительно успешными в долгосрочной перспективе.

Как можно видеть, со времен постройки Вавилонской башни проблемы межнациональных отношений в любом государстве являются одними из острейших. И развитие государства очень сильно зависит от успешности решения данных проблем. Таким образом, в многонациональном государстве Россия роль управления в этих вопросах предопределяет дальнейшее развитие и потенциал страны, и если данные проблемы не будут решены, наша страна может навсегда остаться во втором эшелоне.

Список литературы

1. Всероссийская перепись населения 2002г. [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://www.perepis2002.ru /index.html?id=17>
2. Коновалов А.А. Выступление на семинаре «Я думаю» (г. Москва, 20 марта 2010г.). [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://liberal.ru/seminars/cat/4627>